ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. CORRADO CARUSO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

VERBALE

Alle ore 15.00 del giorno 24 ottobre 2018 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Elisabetta Catelani - Ordinaria presso l'Università di Pisa
- Prof. Tomaso Francesco Giupponi - Ordinario presso l'Università di Bologna
- Prof. Andrea Morrone - Ordinario presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1517 del 9/10/2018, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

In particolare, risulta che il Prof. Tomaso Francesco Giupponi e il Prof. Andrea Morrone sono riuniti presso la Scuola Superiore di Studi Giuridici dell'Università di Bologna, in via Andreatta 4, mentre la Prof.ssa Elisabetta Catelani è collegata in via telematica.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Elisabetta Catelani e del Segretario nella persona del Prof. Tomaso Francesco Giupponi.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).
La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, Dott. Corrado Caruso, ai fini della valutazione.
I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente

nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 80,2/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 15.30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. Tomaso Francesco Giupponi

Prof. Andrea Morrone

Collegata telematicamente: Prof.ssa Elisabetta Catelani

Allegato 1 – Scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI max 40
a) **Volume e continuità delle attività didattiche svolte:** numero di moduli/corsi di cui si è assunta la responsabilità nel corso del triennio;	a) fino a 2 punti per ciascun modulo; fino a 4 punti per ciascun corso, per un totale massimo di 15 punti
b) **Esiti della valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti:** esiti della valutazione da parte degli studenti, secondo quanto previsto dagli standard qualitativi di cui al bando e dalla normativa nazionale e di Ateneo (saranno presi in considerazione solo se le risposte positive sulla presenza e puntualità saranno superiori o uguali al 50% per ciascun corso/modulo o complessivamente superiori o uguali all'80%; saranno valutate le percentuali medie di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva di ciascuna delle attività didattiche);	b) 3 punti per risultati positivi tra il 60% e il 70%; 5 punti per risultati positivi tra il 70% e l'80%; 7 punti per risultati positivi tra l'80% e il 90%; 10 punti per risultati positivi tra il 90% e il 100%
c) **Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto**	c) Max 5 punti
d) **Didattica integrativa e di servizio agli studenti:** quantità e qualità dell'attività seminariale, di tutoraggio ed esercitazione mirate agli studenti, ivi inclusa la supervisione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato	d) Max 10 punti

Attività di ricerca e pubblicazioni

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI Max 20
a) **Organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi:** numero e rilevanza dei gruppi di ricerca (nazionali e internazionali) di cui si è assunta la direzione o a cui si è partecipato nel corso del triennio	Max 1,5 punti per ciascun gruppo diretto o coordinato; max 0,5 punti per la partecipazione a singoli gruppi, fino ad un max di 4 punti totali
b) **Partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali:** frequenza ed assiduità nella partecipazione come relatore a convegni e seminari di studio (nazionali e internazionali)	Max 0,5 per ogni convegno nazionale e max 1 punto per ogni convegno internazionale, fino ad un max di 8 punti totali
c) **Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:** numero e tipologia dei premi e dei riconoscimenti (nazionali e internazionali) per attività di ricerca conseguiti nel corso del triennio	Max 1,5 punti per ciascun premio o riconoscimento, fino a un un max di 4 punti totali
d) **Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa:** consistenza, continuità e tipologia della produzione scientifica complessiva	Max 4 punti in totale

Tabella B - Pubblicazioni - La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente le pubblicazioni in cui sia riconoscibile l'apporto individuale del singolo candidato

PUBBLICAZIONI	PUNTI Max 35
a) **Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:** l'originalità, il rigore metodologico e la rilevanza di ogni pubblicazione presentata, anche in riferimento alle diverse tipologie presentate (monografie, articoli e saggi, note a	Max 1,5 punti per ogni pubblicazione, fino ad un max di 15 punti totali

sentenza ecc.)	
b) **Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore di seconda fascia da ricoprire e con le tematiche ad esso correlate:** congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da ricoprire e con il SSD di afferenza (IUS/08)	Max 1 punto per ogni pubblicazione, fino ad un max di 10 punti totali
c) **Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:** rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, con particolare riferimento alla classificazione ANVUR delle Riviste e alla diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento	Max 1 punto per ogni pubblicazione, fino ad un max di 10 punti totali

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = max 55 punti

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili **max 5**)

ATTIVITA'	PUNTI
Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo: attività svolte negli organi accademici (Dipartimenti, Centri di ricerca, Scuole o Facoltà), fra cui in particolare il coordinamento di Corsi di studio, partecipazione ad organi di corsi di Dottorato di ricerca e nei servizi di Dipartimento, nonché ulteriori incarichi accademici	Max 5 punti

Allegato 2 - Scheda di valutazione Dott. Corrado Caruso

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI
A) Numero di moduli/corsi di cui si è assunta la responsabilità nel corso del triennio:	
1) Nell'anno accademico 2016/2017, titolare di un modulo di 40 ore, nell'ambito dell'insegnamento di Diritto costituzionale, corso di laurea magistrale in Giurisprudenza, presso la Scuola di Giurisprudenza dell'Università di Bologna, sede di Ravenna;	**2**
2) Nell'anno accademico 2017/2018, titolare del corso Diritti fondamentali, corso di laurea magistrale in Giurisprudenza, Scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna, sede di Ravenna;	**3**
3) Nell'anno accademico 2017-2018, titolare del corso di Diritto costituzionale avanzato, corso di laurea magistrale in Giurisprudenza Scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna, sede di Ravenna;	**3**
4) Nell'anno accademico 2018-2019, titolare del corso di Diritto costituzionale, corso di laurea magistrale in Giurisprudenza, Scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna, sede di Ravenna	**4**
B) Esiti della valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti, limitatamente a quelle disponibili per il triennio:	
1) Anno accademico 2016/2017, modulo nell'ambito dell'insegnamento di Diritto costituzionale, corso di laurea magistrale in Giurisprudenza, presso la Scuola di Giurisprudenza dell'Università di Bologna, sede di Ravenna (54 schede di valutazione; giudizi positivi requisito sulla presenza a lezione: 94,2%; giudizi positivi requisito sulla puntualità:	**3**

96,2%). Complessiva soddisfazione per l'insegnamento: 66,7%. 2) Anno accademico 2017/2018, corso di Diritti fondamentali, corso di laurea magistrale in Giurisprudenza, Scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna, sede di Ravenna (35 schede di valutazione; giudizi positivi requisito sulla presenza a lezione: 100%; giudizi positivi requisito sulla puntualità: 100%). Complessiva soddisfazione per l'insegnamento: 100%.	**10**
C) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto nel corso del triennio: Nel corso del triennio, il candidato ha presieduto le (o partecipato alle) commissioni di esame dei corsi/moduli di cui è stato titolare presso la sede di Ravenna (Diritto costituzionale, Diritto costituzionale avanzato, Diritti fondamentali, Diritto della sicurezza pubblica). Ha partecipato, altresì, alle commissioni di esame dei corsi di Diritto costituzionale (A-C, D-L) e di Diritto costituzionale avanzato della Scuola di Giurisprudenza dell'Università di Bologna, sede di Bologna.	**5**
D) **Quantità e qualità dell'attività seminariale, di tutoraggio ed esercitazione mirate agli studenti, ivi inclusa la supervisione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato, attestata nel corso del triennio:** 1) Responsabile organizzativo del ciclo di seminari monografici "Conversazioni di diritto costituzionale" nell'ambito del Dottorato in Scienze giuridiche dell'Università di Bologna, per gli a.a. 2015/2016 e 2016/2017.	**3**
2) Correlatore di tesi dello studente Francesco Conti, titolo "Modelli di legislazione anti-terrorismo nei sistemi di Common Law: Stati Uniti, Canada e India US", corso di laurea magistrale in Giurisprudenza, sede di Ravenna.	**0,5**
3) Correlatore di tesi della studentessa Isabella Spano, titolo "Holocaust Denial and Hate Speech: Comparative Perspectives of European and North American Legal Systems", corso di laurea magistrale in Giurisprudenza, sede di Bologna.	**0,5**

Totale punteggio attività didattica	**34**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca (Punti attribuibili max 20)

ATTIVITA'	PUNTI
A) Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca, ovvero partecipazione agli stessi, nel corso del triennio:	
1) Principal investigator (2018-2020) del progetto Alma idea, finanziato dall'Università di Bologna previa selezione competitiva intra-ateneo, dal titolo "Il governo dei numeri: indicatori economico-finanziari e decisione di bilancio nello Stato costituzionale";	**1,5**
2) Componente del Progetto di ricerca "Protección de las minorías frente a losdiscursos del odio. La construcción multidisciplinar de la tolerancia desde el Derecho penal a las políticas públicas", diretto dal Prof. Juan Antonio Carrillo Donaire, promosso dalla Universidad Loyola de Andalucía nell'ambito del Programa Estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia;	**0,5**
3) Componente del progetto Jean Monnet, "Mobility, Security and the New Media", 2015-2018, coordinato dal Prof. Vincenzo Militello, dell'Università di Palermo.	**0,5**
B) Partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali:	
a) Relatore al Seminario su "La libertà di espressione in azione. Contributo a una teoria del discorso pubblico", Dottorato in Giustizia costituzionale e diritti fondamentali dell'Università di Pisa, 27 maggio 2016.	**0,2**
b) Relatore al Seminario "La ricerca della sovranità: un dialogo tra Carlo Lavagna e Livio Paladin", tenutosi nell'ambito del ciclo di seminari Appuntamento con i classici presso la	**0,2**

Facoltà di Giurisprudenza dell'Università La Sapienza di Roma il 14 luglio 2016.	
c) Relatore su "L'hate speech nella giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo: il protezionismo militante del sistema convenzionale", al convegno "Protección de las minorías frente a los discursos del odio. La construcción multidisciplinar de la tolerancia desde el Derecho penal a las políticas públicas", tenutosi a Siviglia presso l'Univesidad Loyola Andalucia il 6 ottobre 2016.	**1**
d) Relatore su "Democrazia costituzionale e stato di eccezione" al Convegno "Sicurezza e lotta al terrorismo", organizzato il 25 novembre 2016 presso la Scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna, sede di Ravenna.	**0,5**
e) Relatore al III Convegno di "Diritti comparati", "Il mercato tra poteri privati e poteri istituzionali", su "Le prospettive di riforma dell'Unione economico-monetaria e il mito dell'unità politica europea", tenutosi presso il Dipartimento di Scienze politiche dell'Università di Roma 3.	**0,5**
f) Discussant nel seminario "Un tempo per ricordare, un tempo per giudicare", relatore Prof. Alessandro Spena, organizzazione scientifica prof.ssa Emanuela Fronza, nell'ambito del progetto (Mela) Memory Laws in European and Comparative Perspective (P.I. prof. Eric. Heinze), tenutosi il 27 febbraio 2018 presso l'Università di Bologna.	**0,2**
g) Relatore, insieme al Prof. Alessandro Spena, al seminario "Essere o non essere "Charlie Hebdo"? Esiste una libertà di insultare?", organizzato nell'ambito del Progetto Jean Monnet "Mobility, Security and the New Media", 2015-2018 (P.I. prof. Vicenzo Militello), tenutosi il 23 marzo 2018, presso l'Università di Palermo.	**0,2**
h) Discussant al seminario "Historical denialism and the political foundation of human rights: an anti-libertarian	**0,2**

defence of free speech", relatore prof. Eric Heinze, organizzazione scientifica prof.ssa Emanuela Fronza, nell'ambito del progetto (Mela) Memory Laws in European and Comparative Perspective (P.I. prof. Eric. Heinze), tenutosi il 16 maggio presso l'Università di Bologna.	
i) Relatore al Convegno "Le frontiere di tutela dei diritti fondamentali", su "L'ambiente come interesse costituzionale a fruizione collettiva: bene comune o valore tirannico?", organizzato presso la Scuola di giurisprudenza, Università di Bologna, sede di Ravenna, il 15 maggio 2018.	**0,5**
l) Relatore al seminario, "Dinamiche federative e processi federale: BRICS e Unione Europea a confronto", presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali, Università di Parma, organizzazione scientifica prof.ssa Lucia Scaffardi, tenutosi giovedì 14 giugno 2018.	**0,2**
C) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca nel corso del triennio: 1) Vincitore del finanziamento annuale individuale delle attività base di ricerca – ANVUR	**1**
D) Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: Il candidato presenta una produzione scientifica continua e consistente. 53 pubblicazioni nel periodo 2008-2018, e più in particolare 1 monografia, 1 curatela, 31 articoli e saggi (di cui 5 in collaborazione, 2 in lingua inglese e 1 tradotto anche in lingua spagnola), 17 note o commenti giurisprudenziali, 1 voce in Commentario (in collaborazione), 1 introduzione a volume (in collaborazione), 2 traduzioni. Le pubblicazioni, in gran parte attinenti al SSD di cui al bando, sono per lo più ospitate in sedi editoriali di eccellenza, garantendo un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica, anche sul piano internazionale	**3**
Totale punteggio attività di ricerca	**10,2**

Tabella B – Pubblicazioni - (Punti attribuibili **max 35)**

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione (evincibile o no)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 1,5 per ogni pubblicazione e max 15 punti totali)	Congruenza (max 1 per ogni pubblicazione e max10 punti totali)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (max 1 per ogni pubblicazione e max 10 punti totali)	punti
1) *La libertà di espressione in azione. Contributo a una teoria costituzionale del discorso pubblico*, Bononia University Press, Bologna 2013 (monografia)	-	1,5	1	0,7	3,2
2) *L'individuo nella rete: i diritti della persona al tempo di Internet*, in G. M. Teruel Lozano, A. Perez Miras, E. C. Raffiotta (a cura di), *Desafíos para los derechos de la persona ante el siglo XXI: Internet y Nuevas Tecnologías - Sfide per i diritti della persona dinanzi al XXI secolo: Internet e Nuove Tecnologie*, Aranzadi, Pamplona, 2013, pp. 91-114 (contributo in volume)	-	0,8	1	0,7	2,5
3) *Dignità degli "altri" e spazi di libertà degli "intolleranti". Per una*	-	1	1	1	3

rilettura dell'art. 21 Cost., in *Quaderni costituzionali*, 4/2013, pp. 795-821 (articolo)					
4) *La libertà e la segretezza delle comunicazioni nell'ordinamento costituzionale*, sul *Forum di Quaderni costituzionali*, 2013 (articolo)	-	0,8	1	0,5	2,3
5) *Teoria e ideologia della libertà di espressione. La giurisprudenza della Corte Suprema degli Stati Uniti sulla* freedom of speech, sul *Forum di Quaderni costituzionali*, 2013 (articolo)	-	0,8	0,7	0,5	2
6) I *paradigmi della sicurezza partecipata*, in N. Gallo, T.F. Giupponi(a cura di), *L'ordinamento della sicurezza. Soggetti e funzioni*, Milano, FrancoAngeli, 2014, pp. 135-159 (contributo in volume)	-	0,5	0,8	0,7	2
7) *Economic governance and budgetary rules in the European context: a call for a new European constitutionalism*, in *Il diritto dell'Unione*	Evincibile	1	0,7	1	2,7

europea, 4/2014, pp. 699-731, con M. Morvillo, limitatamente ai paragrafi I, VI, VII, VIII. Il par. V è stato redatto congiuntamente (articolo)					
8) *All'origine dello Stato di diritto: il valore del principio di legalità e le ordinanze dei "sindaci sceriffi"*, in A. Morrone (a cura di), *Il diritto costituzionale nella giurisprudenza*, CEDAM Padova, 2014, pp. 75-76 (nota a sentenza)	-	0,1	1	0,8	1,9
9) *Sindaci-parlamentari? Le incompatibilità parlamentari e le cause di ineleggibilità sopravvenuta*, in A. Morrone (a cura di), *Il diritto costituzionale nella giurisprudenza*, CEDAM, Padova, 2014, pp. 327-328 (nota a sentenza)	-	0,1	1	0,8	1,9
10) *Gerarchia o bilanciamento dei diritti fondamentali? A margine del "caso ILVA"*, in A. Morrone (a cura di), *Il diritto costituzionale nella giurisprudenza*, CEDAM, Padova, 2014, pp. 101-102 (nota a sentenza)	-	0,1	1	0,8	1,9

11) *Re melius perpensa, o della virata garantista della Corte Edu in tema di negazionismo*, su Diritti comparati, 2014 (nota a sentenza)	-	0,5	0,7	0,4	1,6
12) *Sul caso Baka c. Ungheria: la Corte Edu condanna la "distruzione" della separazione dei poteri* (e della libertà di espressione), su Diritti comparati, 2014 (nota a sentenza)	-	0,5	0,7	0,4	1,6
13) *Dottrina delle zone franche e sindacabilità delle norme penali di favore: la rivincita della legalità costituzionale?*, in *Giurisprudenza costituzionale*, 1/2014 (nota a C. Cost., sent. n. 5/2014), pp. 122-130 (nota a sentenza)	-	0,7	1	1	2,7
14) *Quando il Parlamento non fa le cose per "Bene": breve vademecum istituzionale sulla convalida dei requisiti dei membri laici del CSM*, su *Quaderni costituzionali* 1/2015, pp. 181-183 (articolo)	-	0,5	1	1	2,5
15) *La Commissione sullo sciopero come*	Evincibile	1	1	1	3

organo di garanzia politico-costituzionale, in G. Pino (a cura di), *Diritti fondamentali e regole del conflitto collettivo. Esperienze e prospettive*, Milano, Giuffrè, 2015, pp. 339-373, con A. Morrone, limitatamente ai paragrafi 1,2,3,4,5,7; i paragrafi 6 e 8 sono stati redatti congiuntamente (contributo in volume)					
16) *La giustiziabilità dell'equilibrio di bilancio tra mito e realtà*, in A. Morrone (a cura di), *La Costituzione finanziaria. La decisione di bilancio dello Stato costituzionale europeo*, Torino, Giappichelli, 2015, pp. 263-288 (contributo in volume)	-	1	1	1	3
17) *Vincoli di bilancio e dinamica federale europea: itinerari di una comparazione* pubblicato come Research paper di Luglio del Centro Studi sul Federalismo e sul Forum di Quaderni costituzionali, Rassegna n. 7/2015 (articolo)	-	1	0,6	0,5	2,1
18) *La giustiziabilità*	-	-	-	-	-

dell'equilibrio di bilancio tra mito e realtà, su *La Rivista Nel diritto*, 1/2016, pp. 121-131 (articolo).					
19) *Prassi e funzioni del sistema di early warning*, su Nomos, 1 del 2016, pp. 1-8 (articolo)	-	0,6	0,6	1	2,2
20) *Tolleranza per gli intolleranti? Una ragionevole apologia della libertà di espressione*, su DPCE on-line 1/2016, 1-15 (articolo)	-	0,7	1	0,4	2,1
21) *Un Osservatorio sui rapporti tra Stato costituzionale e società multiculturale*, in P. Bilancia (a cura di), Diritti culturali e nuovi modelli di sviluppo. La nascita dell'Osservatorio sulla sostenibilità culturale, ESI, Napoli 2016, pp. 39-48 (contributo in volume)	-	0,5	0,8	0,8	2,1
22) *Consigli regionali e rappresentanza politica*, in Federalismi.it, 17/2016, pp. 1-19 (articolo)	-	0,7	0,7	1	2,4
23) *Le forme di partecipazione: le*	-	0,6	0,7	1	2,3

associazione ambientaliste, in B. Caravita, L. Cassetti, A. Morrone (a cura di), Diritto dell'ambiente, Bologna, il Mulino 2016, pp. 297-309 (contributo in volume)					
24) *Procedural strengths, political weaknesses? Transparency and parliamentary oversight in ttip negotiations*, con M. Morvillo, in Rivista AIC, 4/2016 1-24 (articolo in collaborazione, limitatamente ai parr. 1,2,3; i par. 7 è frutto di una comune riflessione)	Evincibile	1	0,7	1	2,7
25) L'inizio *della storia: la Costituzione e la sua riforma*, sul Forum di Quaderni costituzionali, Rassegna 12/2016 (articolo)	-	0,5	1	0,5	2
26) *La disciplina costituzionale delle riunioni e delle manifestazioni di piazza,* in F. Curi (a cura di), *Ordine pubblico e sicurezza nel governo delle città,* Bologna, BUP, 2016, pp. 25-29	-	0,3	0,8	0,7	1,8

(contributo in volume)					
27) *Art. 20. Uguaglianza davanti alla legge*, con A. Morrone, in O. Pollicino, R. Mastroianni, O. Razzolini, S. Allegrezza, F. Pappalardo (a cura di), Commentario alla Carta fondamentale dei diritti dell'Unione Europea, Giuffrè, Milano, 2017, 386 e ss. (voce in commentario, ad esclusione dei parr. 1 e 10)	Evincibile	0,6	0,7	1	2,3
28) L'*hate speech a Straburgo: il pluralismo militante della Corte Edu*, in Quad. cost., 4/2017, 963 e ss. (articolo)	-	0,6	0,7	1	2,3
29) *La Corte costituzionale riprende il «cammino comunitario»: invito alla discussione sulla sentenza n. 269 del 2017*, sul Forum di Quaderni costituzionali, Rassegna 12/2017 (nota a sentenza)	-	0,3	1	0,5	1,8
30) *Poteri di emergenza e protezione civile*, in M. Lupoi (a cura di), Emergenze ambientali e tutela giuridica, Rimini, 2018, 33 e ss.	-	0,5	0,5	0,5	1,5

(contributo in volume)					
31) *El Hate Speech en Strasburgo: el pluralismo militante del sistema convencional*, in L. Alonso, V.J. Vázquez (a cura di), *Sobre la libertad de expressión y el discurso del odio, Textos criticos, Sevilla*, 2017, 109 e ss. (contributo in volume)	-	-	-	-	-
32) *Le prospettive di riforma dell'Unione economico-monetaria e il mito dell'unità politica europea, in Rivista di diritti comparati*, 1/2018, 90-131 (articolo)	-	1	0,6	0,4	2
33) *Settant'anni di Costituzione repubblicana. Un'introduzione*, con S. Rossi, in Fulvio Cortese, Corrado Caruso, Stefano Rossi (a cura di), Immaginare la Repubblica. Mito e attualità dell'Assemblea costituente, Milano, Franco Angeli, 2018, 15-36 (introduzione, limitatamente ai parr. 1.3-1.8)	Evincibile	0,7	1	0,8	2,5

34) *Immaginare la Repubblica. Mito e attualità dell'Assemblea costituente*, con Fulvio Cortese e Stefano Rossi, Milano, Franco Angeli, 2018 (curatela)	Non evincibile	-	-	-	-
Totale punteggio pubblicazioni	-	**15 max (20,7)**	**10 max (26)**	**10 max (23,4)**	**35**

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 45,2

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili **max 5**)

ATTIVITA'	PUNTI
Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo nel corso del triennio: 1) Componente della Commissione di valutazione delle tesi di laurea del corso magistrale in Giurisprudenza, sede di Ravenna, per il premio "Università e Ravenna", della Fondazione Flaminia. 2) Componente della Commissione di valutazione della conoscenza della lingua italiana degli studenti stranieri, Scuola di Giurisprudenza, Università di Bologna.	**1**

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Dott. Corrado Caruso: 80,2/100.

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. CORRADO CARUSO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Elisabetta Catelani, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima redatto dal Segretario della Commissione, Prof. Tomaso Francesco Giupponi, e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

24 ottobre 2018

Prof.ssa Elisabetta Catelani

Allegare copia documento di riconoscimento